



Marloie, le 12 avril 2010

**Compte-rendu de la réunion  
de la Commission Locale de Développement Rural du 18 mars 2010  
à l'école communale de Houyet**

**Présents :**

M. Yvan PETIT, Bourgmestre et Président ;  
Mmes et Ms. Sandrine LISSOIR, Patricia CLAUDE, Christiane MINGEOT, Micheline MATZ-MATHIEU, Pierre LEDENT, Christophe LONNOY, David CARNOT, Muriel ARNOULD, Jean GILLARD, Jean DETHISE, Jacques LEBRUN, Jean LEFEBVRE, Thierry DARON, Jacques STASSIN, Georges HAUTOT ;

M. Daniel HOEKMAN, futur membre de la CLDR, invité ;  
Mme Ludivine EVRARD, AC Houyet ;  
M. Nicolas GOBLET, employé communal en charge du développement rural ;  
Mme Frédérique WEBER, INASEP ;  
Mme Laurie HUBERT, BEPN ;  
M. Jean-Christophe SIMON et Mme Anne-Audrey WAUTERS, agents de développement FRW.

**Excusés :**

Mmes et Ms. Nathalie JAMIN, Ginette BASSIAUX, Joëlle VAN CUTSEM, Patrick PERPETE, Philippe GILSON, Christian LAMBERT

-----

Monsieur Petit, Bourgmestre et Président de la CLDR, invite l'assemblée à rendre hommage à Eugène Brasseur (conseiller communal et membre de la précédente CLDR), décédé récemment dans un accident de roulage et inhumé ce jour.

La FRW remercie les participants de leur présence et expose l'ordre du jour de la réunion.

1. Approbation du compte-rendu de la CLDR du 19 novembre 2009
2. Approbation du rapport annuel de la CLDR
3. « Synthèse » des derniers GT thématiques
4. Réflexion en plénière sur la liste des projets
5. Réunions de CLDR – Proposition de calendrier

## 1. Approbation du compte-rendu de la CLDR du 19 novembre 2009

Pour rappel, les principaux points abordés lors de cette rencontre étaient :

- La recomposition de la CLDR
- Les retours des groupes de travail
- L'intervention d'André Elleboudt (Prospect 15 – agence de développement territorial)
- Le suivi des inventaires ADESA (paysages) et CR Lesse (rivières)

Le compte-rendu ne fait l'objet d'aucune remarque et est approuvé à l'unanimité.

## 2. Approbation du rapport annuel de la CLDR

Les communes qui mènent une opération de développement rural sont légalement tenues d'établir chaque année un rapport d'activités. Une partie de celui-ci concerne la CLDR.

Le contenu de ce document se répartit comme suit :

- Fréquence des réunions et contexte général
- Résumé des réunions
- En marge des réunions de CLDR (ADESA, consultation jeunes...)

Une copie du rapport est remise en séance à chaque participant. Les remarques éventuelles sur le document sont à transmettre aux agents de développement de la FRW dans un délai d'une semaine. Passé ce délai, le rapport sera considéré comme approuvé et transmis à ses destinataires.

## 3. Synthèse des derniers groupes de travail (GT) thématiques

Voici la liste des groupes de travail organisés depuis la dernière réunion de CLDR, avec mention du nombre de participants (dont la proportion de membres de la CLDR). Pour rappel, toutes ces thématiques ont déjà fait l'objet d'un 'premier tour' de réunions.

- GT 'Vie associative & culturelle' - jeudi 10 décembre 2009  
Invitations ciblées aux associations - 13 personnes présentes: CLDR (9), autres (4)
- GT 'Cadre de vie & environnement' - Jeudi 21 janvier 2010  
24 personnes présentes: CLDR (12), autres (12)
- GT 'Social - Services' - Jeudi 28 janvier 2010  
6 personnes présentes: CLDR (4), autres (2)
- GT 'Tourisme' - Jeudi 11 février 2010  
Invitations ciblées aux acteurs touristiques - 15 pers. présentes: CLDR (9), autres (6)
- GT 'Mobilité' - Jeudi 25 février 2010  
13 personnes présentes: CLDR (9), autres (3)

Soulignons la bonne représentation des membres de la CLDR à toutes ces rencontres. Le nombre de personnes réduit au GT 'social-services' peut s'expliquer par les conditions météorologiques fort difficiles le jour de la réunion.

La plupart de ces réunions ont été consacrées à 'creuser' des idées de projets et actions. En conséquent, vu que l'ordre du jour de la présente réunion est consacré à passer en revue la liste des projets, cet aspect ne sera pas abordé dans la cadre du retour des groupes de travail. Nous nous limiterons donc, dans ce point, à relater brièvement les apports d'intervenants extérieurs et les éléments de diagnostic présentés lors des deux rencontres suivantes :

- **GT 'Vie associative et culturelle'** (10/12/09) – Ce groupe de travail était exclusivement consacré aux aspects immatériels (coordination, communication, logistique...) et au fonctionnement des associations.

Monsieur Pierre PETIT, président de l'ODPH (office de développement et de promotion de Houyet) a notamment évoqué lors de son intervention les activités de location de la salle Ste Cécile et la mise à disposition de matériel, mais aussi les activités liées à la mise en valeur des artistes de l'entité (musiciens, peintres...). Parmi les projets actuellement réfléchis au sein de l'association figurent un 'centre d'interprétation des institutions' et la création de séquences télévisuelles tourisme et culture (partenariat avec 'Ma Télé').

Lors de cette réunion, les agents de développement ont également relayé les demandes prioritaires émanant de l'enquête réalisée auprès des jeunes : l'organisation d'activités sportives et culturelles encadrées et le renforcement des efforts en matière de communication et de promotion des activités.

- **GT 'Mobilité et sécurité routière'** (25/02/10) – La première réunion sur ce thème était principalement consacrée aux aspects de sécurité routière. Cette rencontre du second tour abordait davantage les thématiques liées à la mobilité.

La première partie de la réunion était consacrée à la présentation des éléments de diagnostic, organisés autour des rubriques suivantes:

- Accessibilité par route
- Offre TEC et SNCB
- Qualité d'accessibilité en transports en commun
- Indice d'accessibilité aux services
- Mobilité lente
- Taxistop – Handicontact
- Préparation permis de conduire – Accès PMR – Projets bus multiservices & Taxi social

Concernant la carte de 'qualité d'accessibilité en transports en communs' (source : Conférence permanente du développement territorial), un participant s'étonne de l'indice d'accessibilité plutôt favorable attribué au village de Celles. Il semble que dans les faits, la desserte soit quasi nulle...

- Tel que stipulé ci-dessus, les GT '**Cadre de vie & environnement**', '**Tourisme**' et '**Social-Services**' ont exclusivement travaillé sur les 'fiches-projet'. Ces thèmes sont abordés dans la suite de la réunion.

Pour plus de détails sur le déroulement et les résultats 'exhaustifs' de ces réunions, nous vous invitons à consulter les comptes-rendus transmis par voie postale ou électronique, et disponibles sur le site internet de la commune – rubrique 'développement rural'.

#### 4. Réflexion en plénière sur la liste des projets

Nous sommes à l'entame d'une nouvelle étape importante dans la mise en œuvre du PCDR ! Celle-ci consiste à réorganiser et à reformuler les projets et actions. A ce jour, en effet, aucun tri n'a encore été opéré dans la liste des propositions. Pour rappel, celles-ci sont de provenances diverses : projets restant du précédent PCDR, propositions émises par les personnes ressource, par les habitants lors des consultations villageoises, par la CLDR et enfin par les participants aux réunions de groupes de travail.

Les agents de développement ont déjà prémâché la tâche en regroupant les idées 'similaires' et en répartissant les 'intitulés' d'actions et de projets en trois colonnes :

- ❖ Les 'projets abordés' (colonne de gauche) : reprend l'ensemble des actions et projets 'creusés' et précisés par les groupes de travail
- ❖ Les 'projets non-abordés' (colonne centrale) : reprend l'ensemble des actions et projets évoqués au moins une fois depuis le début de l'opération mais 'non-creusés' par les groupes de travail
- ❖ La 'stratégie de développement' (colonne de droite) : reprend les 'principes' à intégrer dans la stratégie de développement

Le document de travail, sous forme de tableau, présente les projets et actions des **4 thématiques** suivantes : **Cadre de vie & Environnement - Social-Services - Tourisme - Mobilité**. Les projets des autres thèmes seront traités lors de la prochaine réunion de CLDR.

Les méthodologies utilisées ont sensiblement varié d'un groupe de travail à l'autre. Ceci explique l'absence de projets 'social-services' dans la colonne de gauche. En effet, la réunion consacrée à cette thématique a pris la forme d'une discussion plénière, sans travail en sous-groupes, ni exercice de priorisation 'indicative'.

**L'objectif de la réunion consiste à approuver le premier travail de classement présenté dans le tableau et à poursuivre la réorganisation des projets.** Pour ce faire, chaque intitulé fera l'objet d'un questionnement déterminé par son positionnement dans le tableau :

- Ce projet, actuellement classé dans la colonne 'projets abordés', peut-il être considéré comme un projet 'majeur' pour le développement de la commune ?
  - Si oui, le projet garde sa position dans le tableau, si non, un transfert vers une autre colonne est décidé.
- Ce projet, actuellement classé dans la colonne 'projets non-abordés', peut-il être considéré comme un projet 'secondaire' pour le développement de la commune ?
  - Si oui, le projet garde sa position dans le tableau, si non, un transfert vers une autre colonne est décidé.
- Ce principe classé dans la colonne 'stratégie de développement' doit-il effectivement faire partie de la stratégie de développement (défis et objectifs) ?
  - Si oui, le projet garde sa position dans le tableau, si non, un transfert vers une autre colonne est décidé.

**Les résultats de cette réflexion sont compilés dans le document en annexe.**

Les projets repris en italique dans le tableau annexe sont ceux qui sont déjà en cours de réalisation. Par conséquent, ils ne seront plus abordés dans les prochaines rencontres.

Les choix opérés à ce stade n'impliquent pas que des idées de projets vont être supprimées. Prochainement, une nouvelle classification sera réalisée par la CLDR, d'une part en terme de priorité, mais également en fonction des budgets nécessaires (projets matériels, actions immatérielles...).

Lors de la séance de travail en plénière, plusieurs projets ont fait l'objet de commentaires, remarques, questions... Nous en retraçons la synthèse ci-dessous.

- Il convient d'être prudent lorsque l'on évoque la limitation des constructions 'clés sur portes'. En effet, celles-ci ne sont pas forcément synonymes d'une mauvaise intégration urbanistique.
- Des recherches de solutions réalistes méritent d'être entreprises, notamment avec l'intercommunale BEP Environnement, concernant l'intégration des bulles à verres dans les différents villages de l'entité.
- Le problème des chiens errants reste présent dans certains villages. La commune et la police se concertent pour tenter d'améliorer la situation.
- Création d'un passeport 'Donation Royale' : cette proposition semble discriminatoire et le réseau de promenades balisées est déjà conséquent et bien diversifié. Cette idée rejoint en l'occurrence la colonne des projets 'secondaires'.
- 'Transfert du statut de bénéficiaire du RIS vers celui d'article 60' : le principe ne semble pas pouvoir être généralisé, car cela représente un coût non négligeable pour le CPAS.
- Concernant l'implantation des antennes GSM, il est précisé que des normes claires doivent être respectées et que tout nouveau projet fait l'objet d'une étude circonstanciée. Des informations sur les normes et les futurs projets sont bienvenues.
- Le SI travaille actuellement à la réalisation d'un nouveau folder de promotion de la commune (→ en cours).
- L'édition d'un topoguide est déjà en cours au niveau du SI. Près d'une dizaine de promenades sont déjà réalisées. La parution du document devrait intervenir avant la fin 2010 (→ en cours).
- L'aménagement de points d'étapes dans les promenades et aux points de vue : des interventions sont menées au fur et à mesure des besoins (→ en cours).
- A propos de l'entretien des promenades, deux aspects distincts semblent devoir être distingués, à savoir une mission de 'surveillance' (telle que testée dans le cadre de la précédente ODR avec le soutien d'un réseau de bénévoles) et une mission d'entretien et de réparation (balises manquantes ou dégradées...).

Cette seconde mission est remplie par les agents Wallo'nets supervisés par la Commune.

- Un nouveau projet est ajouté à la liste en ce qui concerne l'aménagement d'une liaison lente entre le RAVeL de la Meuse et le RAVeL Houyet – Rochefort via Beauraing. La commune de Houyet est concernée par un tronçon situé entre la frontière communale Beauraing - Houyet et Wanlin.
- La circulation des quads et autres véhicules motorisés avait fait l'objet de discussions lors d'un précédent groupe de travail. Délimiter un parcours ou interdire ? Il est décidé en séance de ne rien prévoir de spécifique et de se 'reposer' sur les réglementations existantes, suffisamment claires. Les deux propositions sont supprimées.

#### 5. Réunions de CLDR – Proposition de calendrier

Les **prochaines rencontres de la CLDR** sont proposées aux dates suivantes :

- **Jeudi 22 avril**
- **Jeudi 06 mai**

Elles auront lieu à 20h à l'école communale de Houyet.

Pour la Fondation Rurale de Wallonie,

Anne-Audrey & Jean-Christophe



Fondation Rurale de Wallonie  
Rue des Tilleuls, 1E - 6900 MARLOIE

Tél: (0)84 21 98 60  
Fax: (0)84 36 88 66  
famenne@frw.be - www.frw.be